



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PROCESO DE SEGUIMIENTO
DE TÍTULOS OFICIALES
PR/ES/003



E.T.S. de Ingeniería
Agronómica, Alimentaria y de
Biosistemas

ANX-PR/ES/003-03

INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

PLAN DE ESTUDIOS

02AF - Master Univ. Planificación de Proyectos de Dlo Rural y Gestion Sostenible

CURSO ACADÉMICO

2020-21

RESPONSABLE

IGNACIO DE LOS RIOS CARMENADO

Índice

Informe de Titulación

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA.....	1
2. Valoración académica.....	2
3. Valoración general de los resultados.....	4
4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación.....	6
5. Análisis de las propuestas de mejora.....	12
6. Fortalezas y debilidades.....	14
7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes.....	16

Anexos

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados.....	1
ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico.....	2
ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico.....	6
ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura.....	9

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA

1.1 Datos descriptivos de la titulación

Titulación	02AF - Master univ. planificación de proyectos de dlo rural y gestion sostenible
Número de expediente (RUCT)	4310566
Universidad	Universidad Politécnica de Madrid
Centro	20 - E.T.S. De Ingeniería Agronomica, Alimentaria Y De Biosistemas
Número de créditos	60 ETCS
Número de cursos	1
Idioma	Castellano

* El motivo por el que algunas palabras no están acentuadas a lo largo del informe: nombre de la titulación, centro, etc., es debido a que los datos que se muestran proceden de la base de datos institucional AGORA, la cual no permite almacenar caracteres con tilde en algunos casos.

1.2 Composición de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Presidente	Ignacio De Los Rios Carmenado
Representante de alumnos	
Vocales	

* En algunos centros no está incluido el Representante del personal administrativo y de servicios.

2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignatura, los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Satisfactorio

La valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignatura, los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA) es positiva. No han existido problemas en relación con la coordinación.

Como en cursos anteriores, al finalizar las clases presenciales realizamos un taller de evaluación con los alumnos y profesores que nos permite reflexionar sobre la mejora continua, detectando puntos a mejorar y principales fortalezas.

2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura

Satisfactorio

Tanto en el primer como en el segundo semestre, los informes de asignatura muestran resultados globales positivos y satisfactorios. La valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura se consideran por tanto muy adecuados.

Se valoran el nivel de implantación de las propuestas de mejora del curso anterior y se identifican nuevas propuestas de cara al curso siguiente para la mejora continua. También se incorporan comentarios generales que ayudan a reflexionar sobre aspectos a considerar.

En relación con los indicadores todos los resultados son positivos. En cuanto a la coordinación tampoco se han manifestado carencias y por lo tanto la valoración general es que todo está correcto.

Como en cursos anteriores, al finalizar las clases presenciales realizamos un taller de evaluación con los alumnos que nos permite reflexionar sobre un plan de mejora continua.



3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

3.1 Admisión

Satisfactorias

El proceso de admisión de los estudiantes ha sido satisfactorio. Como en años anteriores el hecho de que no sea posible realizar la matrícula hasta mediados de julio es, a nuestro juicio, un problema general de la Universidad, aunque quizá afecta en mayor medida a este programa. Los estudiantes de nuestro programa son en un alto porcentaje extranjeros (80%) quienes solicitan admisión en diferentes universidades. Una vez que tienen la admisión, si tienen facilidades para formalizar la matrícula, pero no tienen asegurada su plaza hasta formalizar la matrícula en julio, lo cual es requisito en sus países para el acceso a los diferentes tipos de becas. Nos consta que alumnos que han sido admitidos en nuestro Máster, durante el periodo de admisión y matrícula (marzo - julio), se han ido a otros programas de máster de otras universidades, que les han permitido matricularse y, por consiguiente, asegurar su plaza en dicho Máster.

Si hay que hacer constar que la flexibilidad en el proceso de admisión permite que se vayan incorporando alumnos internacionales a medida que resuelven sus trámites para obtener visados y becas. Esto se valora muy positivamente en nuestro programa dado el alto porcentaje de internacionalización de nuestros estudiantes.

3.2 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 2)

Satisfactorias

Los resultados se consideran satisfactorios en los diferentes ítems, siguiendo una dinámica similar a cursos anteriores (siempre cercana al 100%).

En todo caso se quiere precisar, como todos los años, que la memoria verificada para nuestra titulación permite hasta 3 cursos para completar los estudios.

Por consiguiente, el ratio de abandono que figura en el Anexo se ve modificado en la realidad, puesto que hay alumnos que han tenido el Trabajo Fin de Máster pendiente pero que la han defendido en el tercer curso. De hecho, una de las acciones que se encomienda a la Secretaría todos los cursos es la comunicación a los alumnos con créditos pendientes y que se encuentran en el tercer curso desde que entraron.

3.3 Tasas de resultados de asignaturas

Satisfactorias

Todas las tasas de resultados previstas en los distintos Informes de asignatura están de acuerdo con la Memoria, por lo que, todos los coordinadores de asignatura han mostrado su satisfacción con el resultado general de la promoción.

4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

4.1 Calidad de la docencia

4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento

Implantado

Desde que la UPM implementó la plataforma GAUSS, el proceso de seguimiento se realiza mediante esta plataforma.

4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento

Satisfactorios

El proceso de seguimiento de calidad de la docencia ha ayudado a desarrollar mejoras en la coordinación de las asignaturas y a su planificación. No hay modificaciones en la memoria de verificación.

4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado

Implantado

Está implantado completamente el proceso de evaluación docente por parte de la ETSIAAB que es coordinado por la Subdirección de Calidad y Planificación Estratégica y, adicionalmente, un proceso de evaluación de las sesiones por parte de la dirección del título.

Con respecto al proceso de evaluación del profesorado gestionado por la dirección del título, para cada asignatura se evalúa la coordinación general y al docente de cada sesión presencial, tanto en contenido impartido como en exposición.

Con esta información se pueden identificar qué sesiones pueden mejorar y la valoración general de la asignatura.

La escala es de 0 a 5 y se considera como objetivo superar el 4 de promedio.

4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado

Satisfactorios

Los resultados del proceso de evaluación docente gestionado por la ETSIAAB que es coordinado por la Subdirección de Calidad y Planificación Estratégica es recibido por parte de cada profesor, por lo que esta Comisión no dispone de los resultados individuales.

Con respecto al proceso de evaluación de las asignaturas gestionado por la dirección del título, la calificación promedio a partir de la evaluación de cada una de las sesiones ha aumentado paulatinamente desde el curso 2009-10 en casi todas las asignaturas. Se califican contenidos y exposición, así como la pertinencia de las actividades de evaluación y la coordinación general de la asignatura.

Los resultados globales en el curso 2020-21 han sido muy positivos, con los siguientes para el promedio de contenidos y exposición:

- 1 asignaturas obtuvieron una media entre 4,5 y 5,0 puntos
- 9 asignaturas obtuvieron una media entre 4,0 y 4,5 puntos
- 2 asignaturas obtuvieron una media entre 3,5 y 4,0 puntos
- 3 asignaturas obtuvieron una media entre 3,0 y 3,5 puntos

4.2 Prácticas externas

4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas

Implantado

El plan de estudios no contempla la realización de prácticas externas, sin embargo, en el ámbito de la asignatura Trabajo Fin de Máster, se promociona la realización de estancias en otras instituciones públicas y privadas. Desde la implantación del programa de máster en el curso 2009-10, se han realizado 64 estancias y 3 que no se pudieron realizar por motivos de la pandemia producida por el COVID-19, lo que supone un 32,2% sobre el total de los 199 Trabajos Fin de Máster defendidos.

Hay también que matizar que para los alumnos extranjeros que vienen a España y se incorporan a trabajos en el seno de los grupos de investigación que participan en el programa les supone una experiencia similar.

4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas

Satisfactorios

En el curso 2020-21 no se pudo llevar a cabo ninguna estancia por motivos evidentes de la pandemia, pero fueron 3 los alumnos que estaban tramitando una estancia en Colombia.

Al margen de que no se pudieran tramitar por la pandemia, los resultados siguen siendo satisfactorios con buena relación con las instituciones colaboraciones.

Es más, la colaboración con algunas instituciones internacionales se ha reforzado desde algunos proyectos vinculados al Máster.

4.3 Movilidad

4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad

Implantado

El título recibe alumnos de diferentes programas de movilidad y de intercambio:

Doble máster conjunto europeo AgrisMundus (de 2010-11 a 2018-19 beneficiario del programa de becas Erasmus Mundus)

Programa de movilidad Erasmus+

Programa de movilidad a través de Acuerdos Bilaterales de intercambio entre la UPM y Universidades extranjeras.

En todo caso es preciso matizar este apartado teniendo en cuenta que el título recibe un alto porcentaje de alumnos extranjeros que reciben becas de estudios por parte de instituciones en sus países de origen.

4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad

Satisfactorios

Los alumnos que provienen de acuerdos de movilidad han sido:

- 4 alumnos de movilidad de la escuela francesa Montpellier SupAgro Francia
- 1 alumno Erasmus de la Universidad de Gent de Bélgica

4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título

4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Implantado

Desde el Observatorio Académico del Vicerrectorado de Calidad y Eficiencia se realizan encuestas cada curso académico a PAS, PDI, estudiantes y empleadores. Para el curso 2020-21, están disponibles las encuestas a PDI y estudiantes.

Las encuestas a empleadores (14 empresas), en ninguna de las empresas trabajan egresados del título.

Desde la Secretaría del programa solamente se realizan encuestas anuales a los alumnos de la promoción para evaluación de las asignaturas, profesores y atención administrativa. Adicionalmente, cada 4 años está previsto realizar una encuesta a egresados.

Se realizó la primera al finalizar el curso 2013/14 y los datos en el curso 2020-21 son los siguientes:

- Desde el Curso 2014-15 el 61,5% del total de egresados trabajan.
- Desde el Cuso 2014-15 el 74% de los alumnos egresados tienen perfil profesional en LinkedIn.
- desde el Curso 2014-15 casi el 38% de los alumnos egresados se dedican profesionalmente a temas de docencia e investigación y casi el 86% trabajan en un área relacionada con nuestro máster.

4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Satisfactorios

Los resultados de las encuestas a PDI y estudiantes de nuestro título no llegan al mínimo de muestra necesario para poder arrojar resultados significativos.

4.5 Orientación e Inserción laboral

4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados

Implantado

Desde el Observatorio Académico del Vicerrectorado de Calidad y Eficiencia se realizan encuestas cada curso académico.

Desde la Secretaría del programa está previsto realizar encuestas a egresados cada 4 años. Se realizó la primera al finalizar el curso 2013/14 y en el curso 2018/19 se realizó una encuesta exhaustiva a los egresados del máster que, a su vez, se utilizó como Evidencia en la Renovación de la Acreditación del Máster por la Fundación Madri+d.

Desde entonces se actualizan los datos cada curso para mantener un seguimiento de los egresados.

4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados

Satisfactorios

Gracias a este estudio de los egresados del Máster, 199 alumnos han presentado y defendido su TFM desde la primera edición 2009-10 hasta la 2020-21.

1. Al menos el 66% de los alumnos egresados están trabajando en la actualidad, casi el 68% si consideramos las ediciones desde 2014-15.
2. El 74,5% de los egresados desde el curso 2009-10 hasta el 2020-21 tienen perfil profesional en internet (LinkedIn).
3. De los alumnos que tiene perfil en internet, el 67.5% están trabajando actualmente considerando todas las ediciones.
4. El 86% de los alumnos desarrollan su perfil profesional en campos relacionados con el Máster considerando toda la serie histórica del máster.
5. Casi el 43% de los alumnos egresados del máster de la muestra considerada se han dedicado a la investigación y la docencia.

4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Implantado

El sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones está implantado desde el comienzo del título. Los alumnos tienen a su disposición un formulario específico que pueden entregar a la Secretaría del máster que lo traslada a la Comisión Académica para su evaluación.

4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Satisfactorios

No se ha recibido durante el curso 2020-21 ninguna queja, sugerencia o felicitación formal. No obstante, es preciso tener en cuenta que los canales de comunicación abiertos permanentemente a través de los delegados de alumnos facilitan la resolución de problemas y dudas sobre la marcha.

De igual modo, el taller de evaluación que tiene lugar anualmente al final de las asignaturas sirve para canalizar por parte de los estudiantes sus principales quejas, inquietudes, mejores y áreas de mayor satisfacción.

5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

Propuesta 1	
Problema que se detectó	Se sugiere sacar más partido a las salidas de campo porque es una gran oportunidad
Descripción de la Propuesta de mejora	Se propone preparar con más profundidad la salida de campo en los días previos, para sacar un mayor partido a la salida
¿Ha sido implantada?	No
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	No pudo realizarse por motivos sanitarios y la excepcional situación causada por la pandemia. Es así que se buscó sacar más partido de los medios online para fomentar el aprendizaje práctico.

Propuesta 2	
Problema que se detectó	Para las actividades de comunicación de resultados los alumnos consideran interesante dedicar una sesión a aprender a elaborar vídeos con herramientas digitales de edición y maquetación.
Descripción de la Propuesta de mejora	Para las actividades de comunicación de resultados se incluirá una sesión sobre aprender a elaborar un vídeo.
¿Ha sido implantada?	No
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Debido a la carga de trabajo y a las dificultades originadas por la Pandemia no se ha implantado la propuesta.

Propuesta 3	
Problema que se detectó	Es posible que la enseñanza telemática produzca algún fallo
Descripción de la Propuesta de mejora	Se propone la grabación de las sesiones telemáticas y subirlas a la plataforma Moodle
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	En el momento de enseñanza dual por motivo de la pandemia fue una mejora que resultó efectiva para que los alumnos pudieran adquirir las competencias establecidas en la asignatura

Propuesta 4	
Problema que se detectó	Actualización de los Principios IAR basados en el proyecto desarrollado con FAO en 2018.
Descripción de la Propuesta de mejora	Las actividades que se van a desarrollar este año sobre los Principios IAR en Cuenca Junio 2020 (Ecuador) y Lima Agosto 2020 (Perú) traerán como consecuencia un enriquecimiento de los contenidos que se compartirán en este Seminario del Máster en su edición 2020-21.
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Muy positiva. Debido a la pandemia esas actividades en Cuenca y Lima se desarrollaron con una variedad de temas muy elevada y constituyó un material de enorme valor académico para la asignatura

Propuesta 5	
Problema que se detectó	La sesión de indicadores queda muy teórica
Descripción de la Propuesta de mejora	Simplificar la parte expositiva complementándola con materiales on-line previos, y reforzarla con un taller práctico.
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Ha tenido resultados satisfactorios por lo que se mantendrá para la siguiente programación.

Propuesta 6	
Problema que se detectó	La sesión de SNA se entiende mejor tras haber realizado el ejercicio práctico
Descripción de la Propuesta de mejora	Intercambiar el orden: explicar SNA con el programa viendo un ejemplo sencillo, y luego mostrar el alcance del análisis con el caso real
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Ha tenido resultados satisfactorios por lo que se mantendrá para la siguiente programación.

Propuesta 7	
Problema que se detectó	Algunos alumnos sugieren no acabar el módulo después de las vacaciones de Navidad.
Descripción de la Propuesta de mejora	Intentar adelantar la entrega del trabajo final dependiendo de la programación.
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Ha tenido resultados satisfactorios por lo que se mantendrá para la siguiente programación.

6. Fortalezas y debilidades de la titulación

6.1 Fortalezas de la titulación

Como fortalezas se siguen identificando las siguientes:

1. Alto nivel de internacionalización de la titulación. Superando el 80% en los cuatro últimos cursos, convierte al máster en una experiencia multicultural altamente enriquecedora para los alumnos. La mayoría de ellos además obtiene becas de estudios de diferentes instituciones en sus países de origen, lo que permite que la titulación y la universidad aparezca en listados de estos financiadores. Entre 2009-2021 son casi 200 alumnos egresados de 41 países diferentes.

2. Experiencia previa de los alumnos. La mayoría de los alumnos, y en particular los extranjeros, tienen experiencia profesional previa. Este elemento permite que el aprovechamiento de los contenidos sea mayor y además pueden contribuir activamente al intercambio de conocimiento.

3. Interdisciplinariedad. El perfil de ingreso es variado, y aunque hay una cierta preponderancia del área de ingeniería agroforestal, hay perfiles de Empresa, Sociología, Políticas, Economía, etc. Esto permite que la aproximación a los diferentes temas sea diversa, que el trabajo en grupo sea rico y que se experimente una verdadera cultura de la interdisciplinariedad. Asimismo, la participación de profesores de dos Escuelas y Departamentos diferentes contribuye a profundizar en ello.

4. Vínculos con instituciones y organismos. El programa sigue relacionado con el consorcio AgrisMundus y con otras 5 universidades europeas (Wageningen University, University College of Cork, Montpellier Sup Agro, Università degli Studi di Catania, University of Copenhagen), y su red de socios. Además, durante las sucesivas ediciones ha consolidado relaciones con instituciones como el Instituto Interamericano para la Cooperación en Agricultura (IICA), la Food and Agriculture Organization de Naciones Unidas (FAO), AECID, FESBAL y diferentes universidades (Perú, Ecuador, Argentina, México, Colombia...), centros de investigación (CSIC) y empresas (International Project Management Association - IPMA World). Todos ellos proveen de temas de investigación para los Trabajos Fin de Máster (TFM) vinculados a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), realización de estancias y ponentes.

6.2 Debilidades de la titulación

1. Internacionalización. Aunque implica la principal fortaleza de la titulación, a su vez exige un importante esfuerzo de coordinación y apoyo al alumno que recae en gran medida en la Secretaría. Desde la labor de promoción, el apoyo en la admisión hasta todos los trámites necesarios para formalizar becas, certificados o pagos. Esta labor exige una atención personalizada casi para cada alumno con una casuística diferente.
2. Docencia intercentros. La docencia se imparte por profesores de la E.T.S.I. Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas (ETSIAAB), a la que el máster está adscrito, y por otro grupo de profesores de la E.T.S.I. Montes, Forestales y del Medio Natural (ETSIMFMN). La separación física implica un esfuerzo adicional de la secretaría para coordinar agenda, horarios y comunicaciones. Estos dos aspectos se han solventado incorporando una persona de apoyo dedicada a tiempo completo para apoyar la Secretaría del máster que se sufraga con recursos propios de proyectos y se incorpora para el curso siguiente un vocal como coordinador de centro.
3. Interdisciplinariedad de los alumnos. A la vez que implica fortalezas, la diferencia de perfiles conlleva la necesidad de nivelar conocimientos en algunas asignaturas, principalmente en aquellas que exigen una base matemática más importante.

7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

Propuesta 1	
Problema detectado	Hay un desequilibrio en los TFM entre los profesores
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Tratar de conseguir un mayor equilibrio en el reparto de los TFM entre los profesores
Agentes responsables	Todos los profesores
Grado de prioridad	media



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PR/ES/003
PROCESO DE SEGUIMIENTO DE
TÍTULOS OFICIALES

ANX-PR/ES/003-03
INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN



E.T.S. de Ingeniería
Agronómica, Alimentaria
y de Biosistemas

ANEXOS

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados

A1.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

Curso objeto del informe	Número
Nº de alumnos matriculados en la titulación	39
Egresados	19

Alumnos cuyo curso <u>más alto</u> en el que están matriculados es:	Número	Alumnos cuyo curso <u>más bajo</u> en el que están matriculados es:	Número
1º curso	38	1º curso	38
2º curso	--	2º curso	--
Otros	1	Otros	1

ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

A2.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso objeto del informe)

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

Curso	Nº créditos superados	Nº créditos matriculados	Tasa de Rendimiento (%)
2020-21	1335	1339	99.70
2019-20	977	987	98.99
2018-19	936	936	100.00
2017-18	707	711	99.44
2016-17	1482	1482	100.00

A2.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en la titulación en el curso académico X, que no se han matriculado en dicha titulación en los cursos X+1 y X+2 y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada C que se matricularon en la titulación en el curso académico X.

Cohorte de entrada	"C" Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X*	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+2	Nº de alumnos de nuevo ingreso que abandonan en 1º curso	Tasa de Abandono de primer curso (%)
2018-19	15	1	2	1	6.67
2017-18	14	2	3	1	7.14
2016-17	22	0	1	0	0.00

* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A2.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) *

Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior** y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

La tasa de Abandono de la última cohorte de entrada es aproximada, debido a que se tienen en cuenta los datos del curso actual, que al no haber finalizado podrían variar ligeramente con los datos de matriculación del segundo semestre.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X***	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan-1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan	Tasa de Abandono RD 1393/2007 (%)
2019-20	22	2	2	9.09
2018-19	15	1	2	6.67
2017-18	14	2	3	7.14
2016-17	22	0	1	0.00

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final que se muestra en la última columna se considera correcta.

** En titulaciones de un sólo curso académico, se consideran los alumnos que no se han matriculado en los dos cursos académicos siguientes al año de impartición de la titulación.

*** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A2.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados* de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

Cohorte de graduación	Nº de egresados de promoción**	Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción	Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción	Tasa de Eficiencia de la Promoción (%)
2020-21	19	1158	1203	96.26
2019-20	11	671	686	97.81
2018-19	16	973	1007	96.62
2017-18	8	488	503	97.02
2016-17	31	1912	1974	96.86

*El conjunto de los egresados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

**Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

A2.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

Cohorte de graduación	Nº de egresados*	Nº de créditos teóricos	Nº créditos matriculados	Tasa de Eficiencia (%)
2020-21	19	1158	1203	96.26
2019-20	11	671	686	97.81
2018-19	16	973	1007	96.62
2017-18	8	488	503	97.02
2016-17	31	1912	1974	96.86

*En este caso, se consideran todos los egresados.

A2.6. Tasa de graduación de la titulación *

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso**	Nº de alumnos que finalizan en tiempo previsto	Nº de alumnos que finalizan en un curso más al previsto***	Tasa de Graduación (%)
2019-20	22	8	5	59.09
2018-19	15	7	3	66.67
2017-18	14	2	7	64.29
2016-17	22	15	4	86.36

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

*** En el último curso mostrado, puede suceder que en la Tasa de Graduación calculada falten “los alumnos que finalizan en un curso más al previsto” y que por lo tanto sea incompleta, pero se ha preferido incluirla para que se pueda considerar ese dato en el análisis.

ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico

La tasa de cada semestre se ha calculado del siguiente modo:

$$\frac{\sum_{i=1}^N (\text{tasa_asig}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}{\sum_{i=1}^N (\text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}$$

A3.1. Tasa de rendimiento

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre *	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
1	100.00	100.00	99.55	100.00
2	99.17	100.00	97.89	98.67

*Se refiere a la ordenación numérica que reciben los semestres incluyendo todas las asignaturas organizadas en su secuencia temporal.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
1	100.00	100.00	99.55	100.00
2	99.17	100.00	97.89	98.67

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A3.2. Tasa de éxito

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
1	100.00	100.00	100.00	100.00
2	100.00	100.00	100.00	100.00

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
1	100.00	100.00	100.00	100.00
2	99.24	100.00	100.00	100.00

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A3.3. Tasa de absentismo

Relación porcentual entre el nº de alumnos NO presentados y el nº de matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
1	0.00	0.00	0.45	0.00
2	0.83	0.00	2.11	1.33

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre**	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
1	0.00	0.00	0.45	0.00
2	0.83	0.00	2.11	1.33

*Se consideran "NO presentados" a los alumnos que no se han presentado ni en la convocatoria ordinaria ni en la extraordinaria.

**En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Las siguientes propuestas de mejora han sido elaboradas por los Coordinadores de Asignatura en los respectivos Informes de Asignatura de la titulación.

A4.1. Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Asignatura	Propuesta
23000136 - Planificación Rural con Base Ecológica: Modelos de Desarrollo	Los posible desequilibrios existentes quedan cubiertos gracias al periodo online que ocupa la segunda quincena del mes de septiembre (siempre y cuando el periodo de matriculación haya terminado antes para contar con todos los alumnos) previa al arranque de las clases presenciales.
23000137 - Diseño de Evaluaciones: Metodos y Herramientas	No hay sugerencias.
23000138 - Dirección de Proyectos para el Desarrollo Rural/local: Bases para la Competencia	Continuar intercambiando información sobre los estudios de caso tratados en cada asignatura para evitar repetir contenidos y poder aprovechar la descripción ya realizada para avanzar más rápido. Al igual que el curso pasado, se propone seguir realizando actividades para coordinar las asignaturas, para realizar en cada una la parte correspondiente de un proyecto a lo largo del curso.
23000139 - Planificación en el Ambito Publico: del Conocimiento a la Accion	No se realizan propuestas.
23000140 - Evaluación Participativa, Colaborativa y para el Empoderamiento	No se hacen propuestas.
23000141 - Bases para la Competencia en Dirección de Proyectos	No se realizan propuestas a la COA.
23000146 - Gestión Sostenible de Suelos y Aguas	No hacemos ninguna propuesta a la COA sobre esta cuestión
23000149 - Redacción Científica: Elaboración de la Tesis y Artículos Científicos	No se realizan propuestas.
23000150 - Desarrollo Humano	La coordinación vertical ha sido correcta.